

Toeristisch bezoek aan Leiden 2006

Continu Vakantie Onderzoek

Colofon

Serie Statistiek 2007 / 20

Gemeente Leiden
Concernstaf
BOA (Beleidsinformatie, Onderzoek en Advies)
Postbus 9100, 2300 PC Leiden
e-mail: boa@leiden.nl

Contactpersonen:

Kees de Mooy, Economische Zaken

tel. 071 - 516 7123 (beleidsinhoudelijk)

Annemiek van Soest / Hanny Zalme, BOA

tel. 071 - 516 5064 (onderzoekstechnisch)

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
2. Stedenbezoek: aantal bezoeken en bezoekers	7
2.1 Leiden	7
2.2 De steden vergeleken.....	7
3. Vervoermiddel	10
3.1 Leiden	10
3.2 De steden vergeleken.....	10
4. Ondernomen activiteiten	11
4.1 Leiden	11
4.2 De steden vergeleken.....	13
5. Waardering van het bezoek	16
5.1 Leiden	16
5.2 De steden vergeleken.....	18
6. Hoofdrede van het bezoek	20
6.1 Leiden	20
6.2 De steden vergeleken.....	22
7. Bestedingen	23
7.1 Leiden	23
7.2 De steden vergeleken.....	24
8. Profiel van de stedenbezoekers	25
8.1 Leeftijd	25
8.2 Gezinssamenstelling	26
8.3 Sociale klasse.....	27
8.4 Provincie van herkomst	28
9. Conclusies	31
Bijlage: Vragenlijst	32

1. Inleiding

In 2006 deed Leiden voor de vijfde keer mee aan het CVO (Continu Vakantie Onderzoek), onderdeel 'toeristisch bezoek aan steden'. Dit jaarlijks terugkerende onderzoek is een samenwerkingsverband tussen TNS NIPO, Nederlands Research Instituut voor Recreatie en Toerisme (NRIT) en Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen (NBTC). Dit zijn onderzoeksbureaus / organisaties die zich o.a. bezig houden met toeristisch onderzoek.

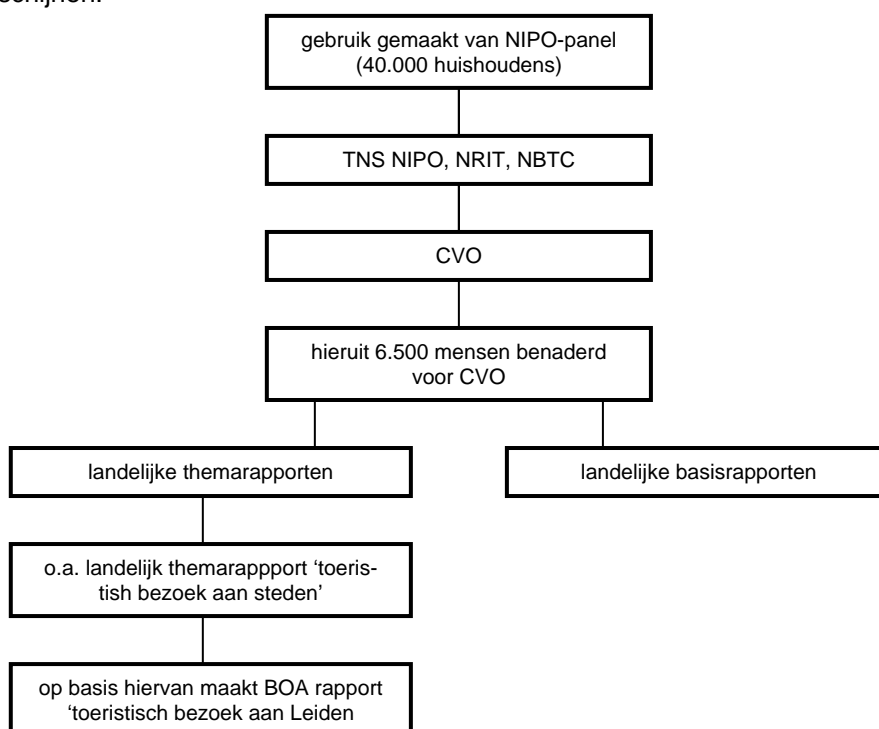
De gegevens van het CVO zijn waardevol voor Leiden omdat zij inzicht geven in het aantal Nederlandse bezoekers en bezoeken aan Leiden, het bezoekersprofiel, het gebruikte vervoermiddel, de ondernomen activiteiten en de belangrijkste reden van bezoek. Daarnaast is in 2006 aandacht besteed aan de waardering voor het bezoek en de redenen hiervoor. Doordat er ongeveer twintig grote en middelgrote steden per jaar deelnemen, kunnen er ook vergelijkingen tussen steden worden gemaakt. Bovendien is het mogelijk ontwikkelingen door de jaren heen te volgen.

In 2006 hebben 24 steden meegedaan aan het CVO.

Het CVO vindt plaats onder een deel van een vast NIPO-panel van 40.000 huishoudens die via hun eigen PC meedoen aan het onderzoek. Voor het CVO worden ruim 6.500 mensen benaderd, die representatief zijn voor de hele Nederlandse bevolking. Op verschillende kenmerken (zoals persoonsgegevens en PC-bezit) is gecorrigeerd. Vier keer per jaar beantwoorden deze mensen vragen over onder andere vakanties.

Het deelonderzoek waar Leiden aan deelneemt betreft het toeristisch bezoek aan steden. Hieronder wordt verstaan: bezoeken die voor ontspanning/ plezier worden gemaakt. Zakelijke bezoeken en familie-/ vriendenbezoek blijven dus buiten beschouwing.

Jaarlijks verzorgt het NBTC voor de deelnemers een landelijke, beknopte, rapportage over het toeristisch bezoek aan steden. Daarnaast verzorgt bureau BOA (Beleidsinformatie, Onderzoek en Advies) van de gemeente Leiden een Leids rapport. Om diepere analyses op het bestand te kunnen doen, zal BOA binnenkort databestanden van meerdere jaren bijeenvoegen. Hiervan zal ook een korte rapportage verschijnen.



Bij het lezen van de onderzoeksuitkomsten moet met de volgende zaken rekening gehouden worden:

- Met de term 'toeristisch bezoek' moeten we voorzichtig zijn: hoewel je dat niet direct toerisme zou noemen, tellen ook mensen uit de regio die bijvoorbeeld in Leiden komen winkelen in het onderzoek mee.
- Een bezoeker kan meerdere bezoeken in een jaar brengen. Dit rapport geeft informatie over zowel bezoekers, als bezoeken. Let daarom bij het lezen goed op de basis van de gepresenteerde cijfers, deze informatie staat onder elke tabel en grafiek.
- De gepresenteerde bezoekcijfers hebben alleen betrekking op het bezoek van Nederlanders, bezoeken van buitenlandse toeristen blijven buiten beschouwing. Toeristische bezoeken van inwoners aan hun eigen stad worden ook buiten beschouwing gelaten.
- Het blijkt dat mensen die relatief dichtbij Leiden wonen, de stad vaker bezoeken dan mensen die verder weg wonen. Om de gegevens niet te vertekenen wordt een maximum van 6 bezoeken per kwartaal per bezoeker aangehouden.
- Bovenstaande constatering heeft ook als consequentie dat de uitkomsten van het CVO relatief gevoelig zijn voor variaties in de steekproef. Als er minder mensen uit de directe omgeving van Leiden in de steekproef zitten heeft dat een negatieve invloed op het aantal bezoeken.
- In dit rapport gaat het bij toeristisch bezoek aan steden om dagtochten. In het CVO basisrapport 2004 is het aantal meerdaagse verblijven (vakanties) in Nederlandse steden onderzocht en gebleken dat dat beperkt is.
- Men heeft geen leeftijdsgrens ingebouwd: ook van kinderen wil men weten of ze steden hebben bezocht. In dat geval is de vragenlijst door een ouder / verzorger ingevuld, maar wel namens het kind. Meningsvragen vallen dan uit waardoor de steekproef in dat geval lager is.
- De bezoekcijfers in het CVO worden doorgerekend naar nationale totalen. Aangezien het om een steekproefonderzoek gaat dient rekening te worden gehouden met marges rond de gepresenteerde getallen.
- Voor de tabellen in de hoofdstukken 2 t/m 8 geldt: wanneer een getal vet is afgedrukt is het getal significant afwijkend van het gemiddelde van alle 24 steden (op 95% betrouwbaarheid). Dat kan zowel positief als negatief zijn.
- In deze rapportage worden de belangrijkste resultaten voor Leiden weergegeven. Deze worden afgezet tegen de resultaten van eerdere jaren. Tevens wordt een vergelijking gemaakt met Haarlem, Delft en Gouda. Er is gekozen voor deze steden omdat ze net als Leiden een historisch karakter hebben en qua inwoneraantal ook gerekend kunnen worden tot middelgrote steden.

De opzet van het rapport is als volgt: we beginnen met een hoofdstuk over toeristisch bezoek en gaan vervolgens in op de verschillende onderdelen van dat bezoek. Vervolgens wordt het bezoekersprofiel besproken. We eindigen met de conclusies.

2. Stedenbezoek: aantal bezoeken en bezoekers

Aan het eind van elk kwartaal wordt aan het panel gevraagd of men aan een aantal genoemde steden de afgelopen drie maanden een bezoek heeft gebracht. De genoemde steden zijn de 24 deelnemende gemeenten aan het CVO 2006. Omdat het vier achtereenvolgende kwartaalonderzoeken betreft (januari 2006 t/m december 2006) gaat het om bezoeken in het jaar 2006.

2.1 Leiden

Ongeveer 914.000 Nederlanders hebben in 2006 tenminste één bezoek aan Leiden gebracht. Gemiddeld bezochten deze mensen Leiden 2,4 maal in deze periode, zodat er ruim twee miljoen toeristisch-recreatieve bezoeken aan Leiden zijn geweest in dit jaar.

Zowel het aantal bezoekers als het aantal bezoeken is ten opzichte van 2005 gestegen (resp. met 11% en met 17%).

2.1a Aantal bezoeken en bezoekers, 2003 t/m 2006

	2003	2004	2005	2006
Aantal bezoekers	878.000	853.000	821.000	914.000
Gem. aantal bezoeken	2,6	2,8	2,3	2,4
Aantal bezoeken	2.258.000	2.371.000	1.867.000	2.188.000

Hoewel in voorgaande jaren de periode juli t/m september de meeste bezoekers trok, zijn het in 2006 juist de wintermaanden waarin meer bezoekers Leiden bezochten.

2.1b Aantal bezoeken per seizoen, 2003 t/m 2006

	aantal				%			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Jan - mrt	598.000	571.000	468.000	583.000	26%	24%	25%	27%
Apr - jun	562.000	555.000	451.000	487.000	25%	23%	24%	22%
Jul - sep	509.000	713.000	536.000	536.000	23%	30%	29%	24%
Okt - dec	589.000	531.000	412.000	582.000	26%	22%	22%	27%
Totaal	2.258.000	2.371.000	1.867.000	2.188.000	100%	100%	100%	100%

2.2 De steden vergeleken

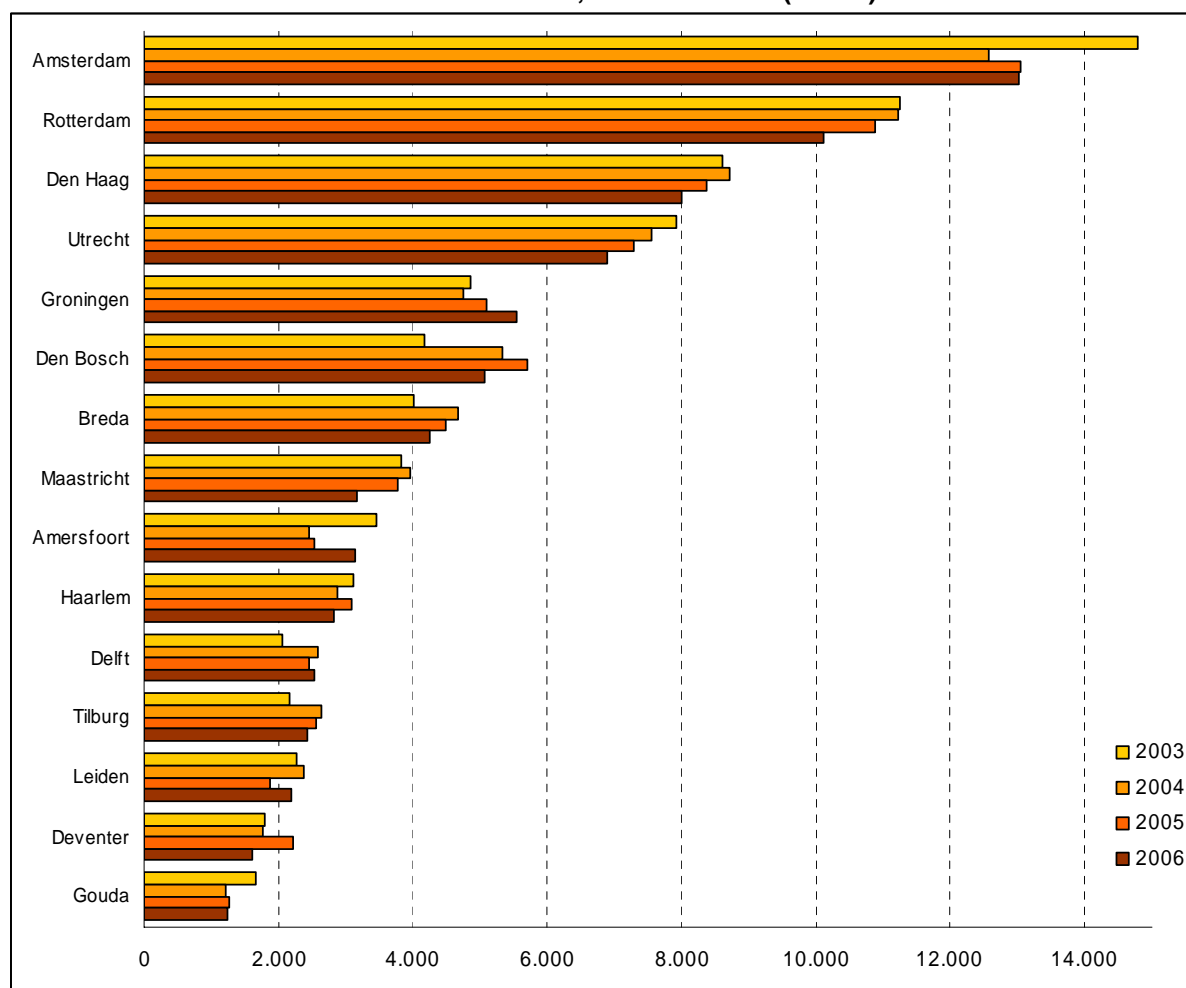
Als we de deelnemende steden onderling vergelijken op het jaarlijkse aantal bezoeken zien we de vier grote steden bovenaan staan, gevolgd door Groningen, Den Bosch, Breda en Maastricht.

Tabel 2.2a en grafiek 2.2b bevatten gegevens over de vijftien steden die vanaf 2003 elk jaar aan het CVO hebben deelgenomen. Hoewel het aantal bezoeken in sommige steden per jaar varieert, blijkt uit de grafiek dat de volgorde van de steden redelijk constant is, de positie van de steden ten opzichte van elkaar blijft redelijk gelijk.

2.2.a Aantal en ontwikkeling toeristische bezoeken aan steden, 2003 t/m 2006

		aantal (*1.000)				ontwikkeling		
		2003	2004	2005	2006	2003-04	2004-05	2005-06
1	Amsterdam	14.798	12.577	13.055	13.032	-15%	+4%	-0%
2	Rotterdam	11.246	11.222	10.878	10.122	-0%	-3%	-7%
3	Den Haag	8.603	8.717	8.367	8.001	+1%	-4%	-4%
4	Utrecht	7.911	7.544	7.278	6.890	-5%	-4%	-5%
5	Groningen	4.847	4.757	5.090	5.553	-2%	+7%	+9%
6	Den Bosch	4.162	5.332	5.696	5.075	+28%	+7%	-11%
7	Breda	4.008	4.672	4.490	4.244	+17%	-4%	-5%
8	Maastricht	3.832	3.954	3.780	3.166	+3%	-4%	-16%
9	Amersfoort	3.448	2.469	2.535	3.139	-28%	+3%	+24%
10	Haarlem	3.127	2.877	3.091	2.836	-8%	+7%	-8%
11	Delft	2.052	2.596	2.445	2.535	+27%	-6%	+4%
12	Tilburg	2.153	2.628	2.552	2.432	+22%	-3%	-5%
13	Leiden	2.258	2.371	1.867	2.188	+5%	-21%	+17%
14	Deventer	1.800	1.771	2.230	1.600	-2%	+26%	-28%
15	Gouda	1.655	1.213	1.276	1.242	-27%	+5%	-3%

2.2b Aantal toeristische bezoeken aan steden, 2003 t/m 2006¹ (*1.000)



¹ Alleen voor de vijftien steden die alle vier jaar meededen.

Aan de 24 steden die in 2006 meededen met het CVO werden in totaal in 2006 ruim 98 miljoen bezoeken gebracht door 35,5 miljoen bezoekers. Indien men een stad bezoekt doet men dit gemiddeld over de 24 deelnemende steden 2,8 keer per jaar.

2.2.c Gemiddeld aantal bezoeken aan steden per bezoeker en per inwoner, 2006

	aantal bezoekers	aantal bezoeken	aant. bezoeken per bezoeker	aantal inwoners	aantal bezoe- ken per inwoner
Amsterdam	4.359.000	13.032.000	3,0	743.079	18
Den Haag	3.114.000	8.001.000	2,6	475.627	17
Rotterdam	2.922.000	10.122.000	3,5	588.697	17
Utrecht	2.792.000	6.890.000	2,5	280.949	25
Den Bosch	1.743.000	5.075.000	2,9	134.717	38
Arnhem	1.672.000	4.148.000	2,5	142.195	29
Apeldoorn	1.666.000	3.560.000	2,1	156.051	23
Groningen	1.659.000	5.553.000	3,3	180.729	31
Maastricht	1.651.000	3.166.000	1,9	120.175	26
Eindhoven	1.631.000	5.231.000	3,2	209.172	25
Breda	1.427.000	4.244.000	3,0	169.709	25
Amersfoort	1.215.000	3.139.000	2,6	136.999	23
Alkmaar	1.207.000	3.807.000	3,2	94.455	40
Haarlem	1.061.000	2.836.000	2,7	147.015	19
Delft	953.000	2.535.000	2,7	95.090	27
Leeuwarden	930.000	3.045.000	3,3	91.817	33
Leiden	914.000	2.188.000	2,4	118.070	19
Tilburg	904.000	2.432.000	2,7	200.380	12
Deventer	864.000	1.600.000	1,9	96.540	17
Dordrecht	690.000	1.978.000	2,9	118.821	17
Hoorn	610.000	1.870.000	3,1	67.846	28
Gouda	577.000	1.242.000	2,2	71.386	17
Zutphen	577.000	1.290.000	2,2	46.642	28
Schiedam	395.000	1.303.000	3,3	75.389	17
24 steden	35.533.000	98.287.000	2,8	4.561.549	22

Bron aantal inwoners: CBS, Leiden: GBA, 1 januari 2006

Bij een vergelijking met Haarlem, Delft en Gouda, zien we dat Haarlem en Delft meer bezoekers / bezoeken hebben dan Leiden, en Gouda minder.

Het aantal bezoeken gerelateerd aan het aantal inwoners is in Delft (27) hoger dan in Haarlem (19), Leiden (19) en Gouda (17). Van de 24 steden heeft Tilburg de minste bezoeken per inwoner (12), Alkmaar scoort met 40 bezoeken per inwoner het hoogst.

3. Vervoermiddel

Aan de respondenten werd gevraagd met welk vervoermiddel men de langste afstand heeft afgelegd om in de stad te komen.

3.1 Leiden

Ruim de helft van de bezoeken aan Leiden worden per auto afgelegd: 52% (absoluut gezien 1.137 duizend toeristisch recreatieve bezoeken). Vergeleken met vorig jaar zijn er weinig wijzigingen. Naast auto en trein gebruikt men in 2006 streekvervoer (4%), de fiets (6%) en andere vervoermiddelen (2%), waaronder touringcar en boot, om naar Leiden te komen. Opvallend is dat de categorie "Anders" door de tijd heen nogal schommelt. Maar in relatie tot de andere vervoerswijzen is er geen sprake van een duidelijke trend.

3.1a Vervoermiddel langste afstand, 2003 t/m 2006

	aantal (* 1.000)				%			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Auto	1.395	1.283	1.043	1.137	62%	54%	56%	52%
Trein	679	730	566	775	30%	31%	30%	35%
Streekvervoer	86	162	63	96	4%	7%	3%	4%
Fiets	93	134	73	122	4%	6%	4%	6%
Anders	5	62	123	58	0%	3%	7%	2%
Totaal	2.258	2.371	1.867	2.188	100%	100%	100%	100%

Basis = bezoeken aan Leiden

3.2 De steden vergeleken

Vergelijking met andere steden geeft meer inzicht. In Leiden komen in vergelijking met de landelijke cijfers relatief veel mensen met de trein en minder met de auto of streekvervoer. In Delft valt op dat maar liefst 19% van de bezoekers met de fiets komt. Dit percentage lag voorgaande jaren ook hoog (tussen 16% en 20%). In Haarlem wordt het streekvervoer vaker benut.

3.1a Vervoermiddel langste afstand, 2006: de steden vergeleken

	Leiden	Haarlem	Delft	Gouda	gem.24 steden
Auto	52%	62%	56%	69%	64%
Trein	35%	22%	19%	18%	24%
Streekvervoer	4%	10%	4%	0%	6%
Fiets	6%	5%	19%	7%	4%
Anders	2%	1%	2%	6%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Vet gedrukt = afwijkend van het gemiddelde van alle deelnemende steden

Basis = bezoeken aan betreffende stad

4. Ondernomen activiteiten

Aan de respondenten is gevraagd welke activiteiten men tijdens het laatste bezoek aan de stad heeft ondernomen. De veertien hieronder genoemde mogelijkheden werden allen voorgelegd en men kon meerdere antwoorden kiezen.

4.1 Leiden

Net als landelijk staan in Leiden in 2006 winkelen en lunch/ diner in de top drie van meest ondernomen activiteiten. In Leiden staat museumbezoek op nummer 2, dit is deels het gevolg van de viering van het Rembrandtjaar in Leiden. Musea hebben ter gelegenheid hiervan speciale Rembrandt-tentoonstellingen georganiseerd, deze hebben veel bezoekers getrokken. Landelijk gezien neemt museumbezoek de 5e plaats in.

De stijging in de bezoekersaantallen van evenementen en theater/ concert zijn voor een deel ook aan het Rembrandtjaar toe te schrijven.

Gemiddeld onderneemt men 1,9 activiteiten per bezoek aan Leiden, dit is iets meer dan in 2005 (1,8).

4.1a Ondernomen activiteiten, 2003 t/m 2006

	aantal (*1.000)				% ¹			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Winkelen	953	1.283	855	970	42%	54%	46%	44%
Museum	502	490	465	620	22%	21%	25%	28%
Lunch/diner	563	764	632	613	25%	32%	34%	28%
Stadswandeling	704	435	408	544	31%	18%	22%	25%
Terrasje	417	550	387	425	18%	23%	21%	19%
Evenement	140	203	193	343	6%	9%	10%	16%
Bioscoop	83	176	97	122	4%	7%	5%	6%
Theater/concert	67	69	21	93	3%	3%	1%	4%
Attractie	25	16	6	75	1%	1%	0%	3%
Wellnesscentrum	.	56	79	52	.	2%	4%	2%
Nachtleven/uitgaan	92	207	17	39	4%	9%	1%	2%
Sportwedstrijd	.	-	8	24	.	-	0%	1%
Strand	22	35	10	4	1%	1%	1%	0%
Geen van deze	175	165	102	127	8%	7%	5%	6%
Tot. aant. activiteiten	3.741	4.451	3.282	4.051	166% ¹	188% ¹	176% ¹	185% ¹
Aantal bezoeken	2.258	2.371	1.867	2.188				
Gem. aant. activit.	1,7	1,9	1,7	1,9	1,7	1,9	1,8	1,9

¹ Score is hoger dan 100% omdat er meerdere activiteiten per bezoeker mogelijk zijn

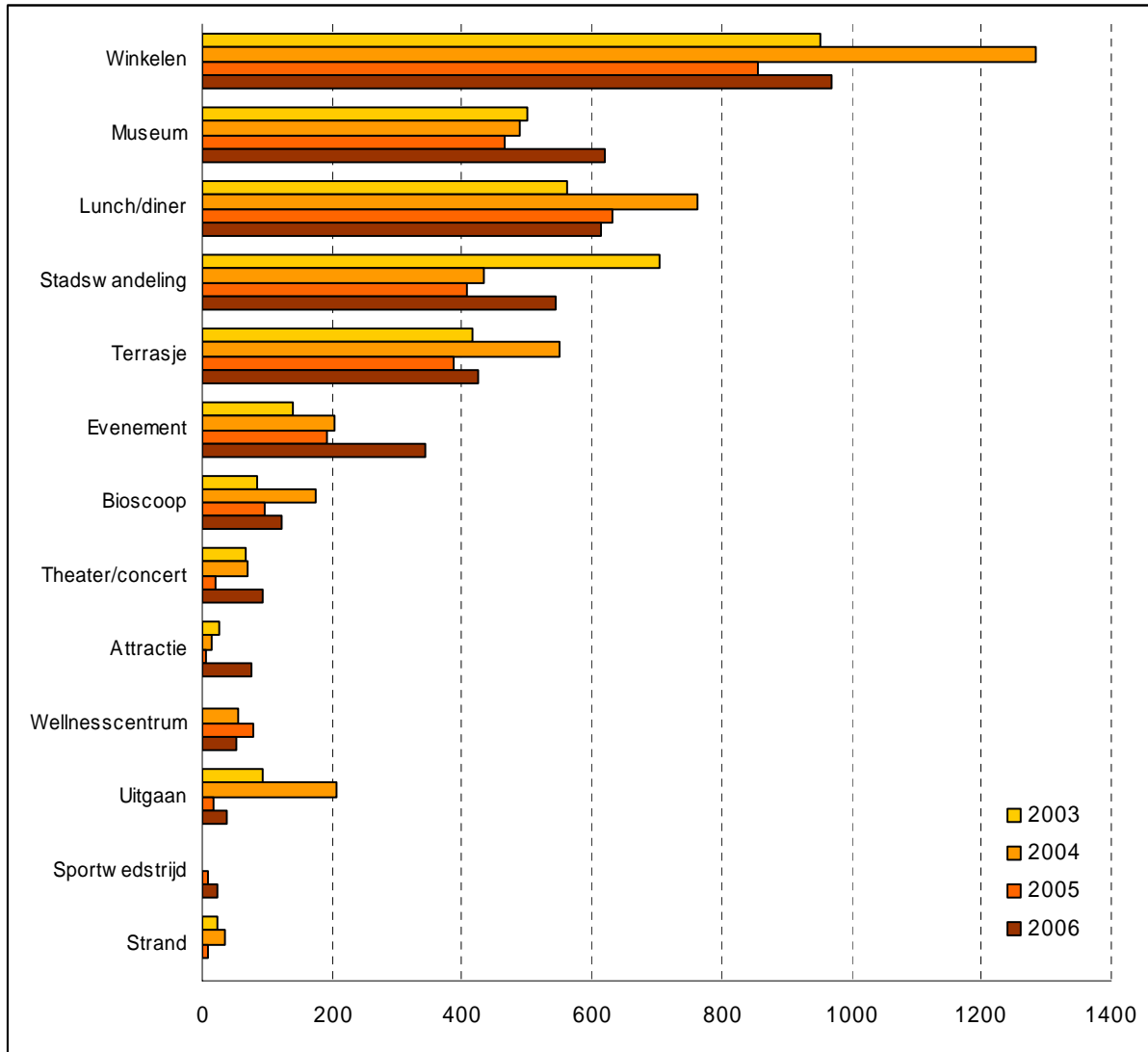
Basis = bezoeken aan Leiden

“.” = niet gevraagd in dit jaar

“-“ = komt niet voor

Leesvoorbeeld: Tijdens 28% van de 2.188.000 bezoeken heeft men als activiteit (o.a.) een museum bezocht. Een totaal percentage van 185% ondernomen activiteiten komt neer op gemiddeld 1,9 activiteiten per bezoek.

4.1b Ondernomen activiteiten¹, 2003 t/m 2006 (aantal x1.000)

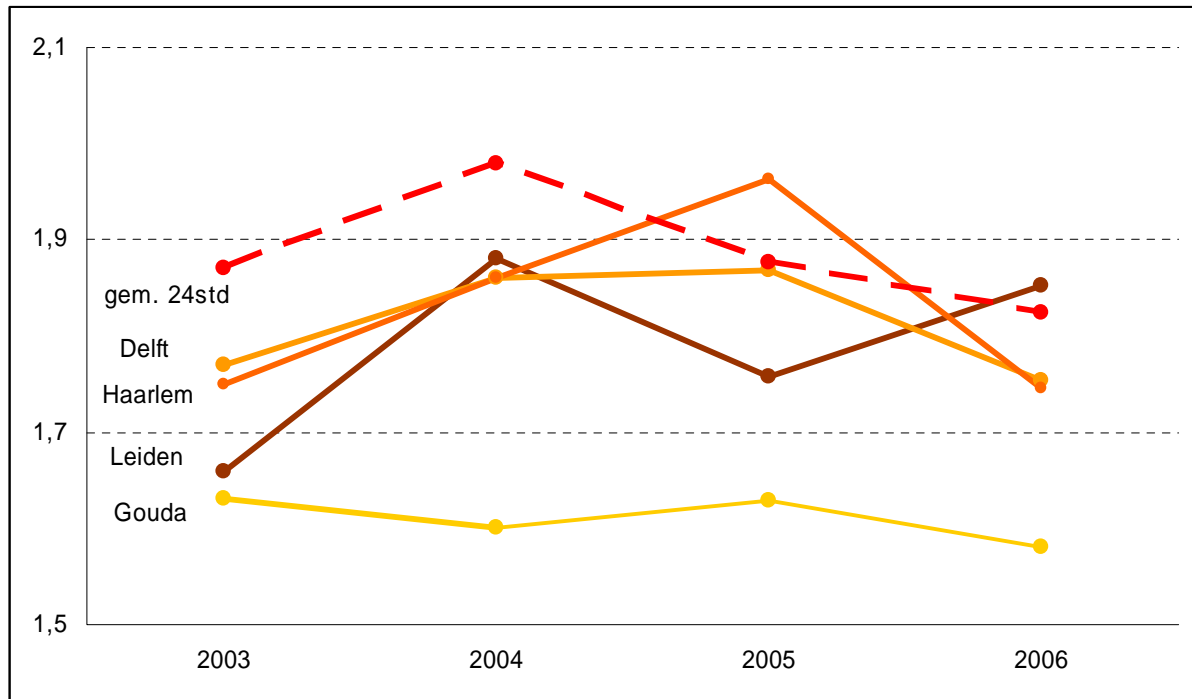


¹Alleen de activiteiten die vier jaar lang gemeten zijn, zijn meegenomen
Basis = bezoeken aan Leiden

4.2 De steden vergeleken

Het gemiddeld aantal ondernomen activiteiten per bezoek schommelt sinds 2003 rond de 1,8. Alleen in Gouda worden gemiddeld minder activiteiten ondernomen per bezoek (vanaf 2003 gemiddeld 1,6).

4.2a Gemiddeld aantal ondernomen activiteiten, 2003 t/m 2006: de steden vergeleken



Basis = bezoeken aan betreffende stad

In alle 24 deelnemende steden is winkelen voor het plezier de meest genoemde activiteit. Daarnaast zijn museumbezoek, lunchen of dineren in een restaurant, een stadswandeling en op een terrasje zitten populair.

Leiden scoort met een breed aanbod aan activiteiten: bezoekers komen er niet alleen om te winkelen, of te lunchen/ dineren, maar ook voor het cultuurhistorisch aanbod, zoals museumbezoek of een stadswandeling. Deze laatste twee activiteiten worden in Leiden door relatief meer mensen ondernomen dan in andere steden. Bij museumbezoek als activiteit staat Leiden zelfs op de eerste plaats van alle deelnemende steden (zie grafiek 4.2c).

In Haarlem scoort winkelen hoger dan gemiddeld, Delft trekt veel bezoekers voor een stadswandeling en Gouda scoort laag op museumbezoek en hoger op bioscoop- en theater-/concertbezoek.

4.2b Ondernomen activiteiten, 2006: de steden vergeleken

	Leiden	Haarlem	Delft	Gouda	gemiddelde 24 steden
Winkelen	44%	63%	49%	54%	60%
Lunch/ diner	28%	27%	29%	23%	30%
Museum	28%	13%	15%	2%	11%
Stadswandeling	25%	12%	24%	15%	13%
Terrasje	19%	18%	29%	16%	23%
Evenement	16%	5%	7%	9%	9%
Bioscoop	6%	10%	5%	11%	7%
Theater / concert	4%	7%	2%	10%	7%
Attractie	3%	1%	2%	1%	5%
Nachtleven/ uitgaan	2%	4%	1%	-	5%
Wellnesscentrum	2%	1%	-	-	1%
Sportwedstrijd	1%	1%	3%	1%	3%
Strand	0%	5%	0%	0%	3%
Geen van deze	6%	9%	7%	15%	6%
Totaal ¹	185%	175%	175%	158%	182%
Aantal bezoeken	2.188.000	2.836.000	2.535.000	1.242.000	98.287.000
Gem. aantal activiteiten	1,9	1,8	1,7	1,6	1,8

¹ Score is hoger dan 100% omdat er meerdere activiteiten per bezoeker mogelijk zijn

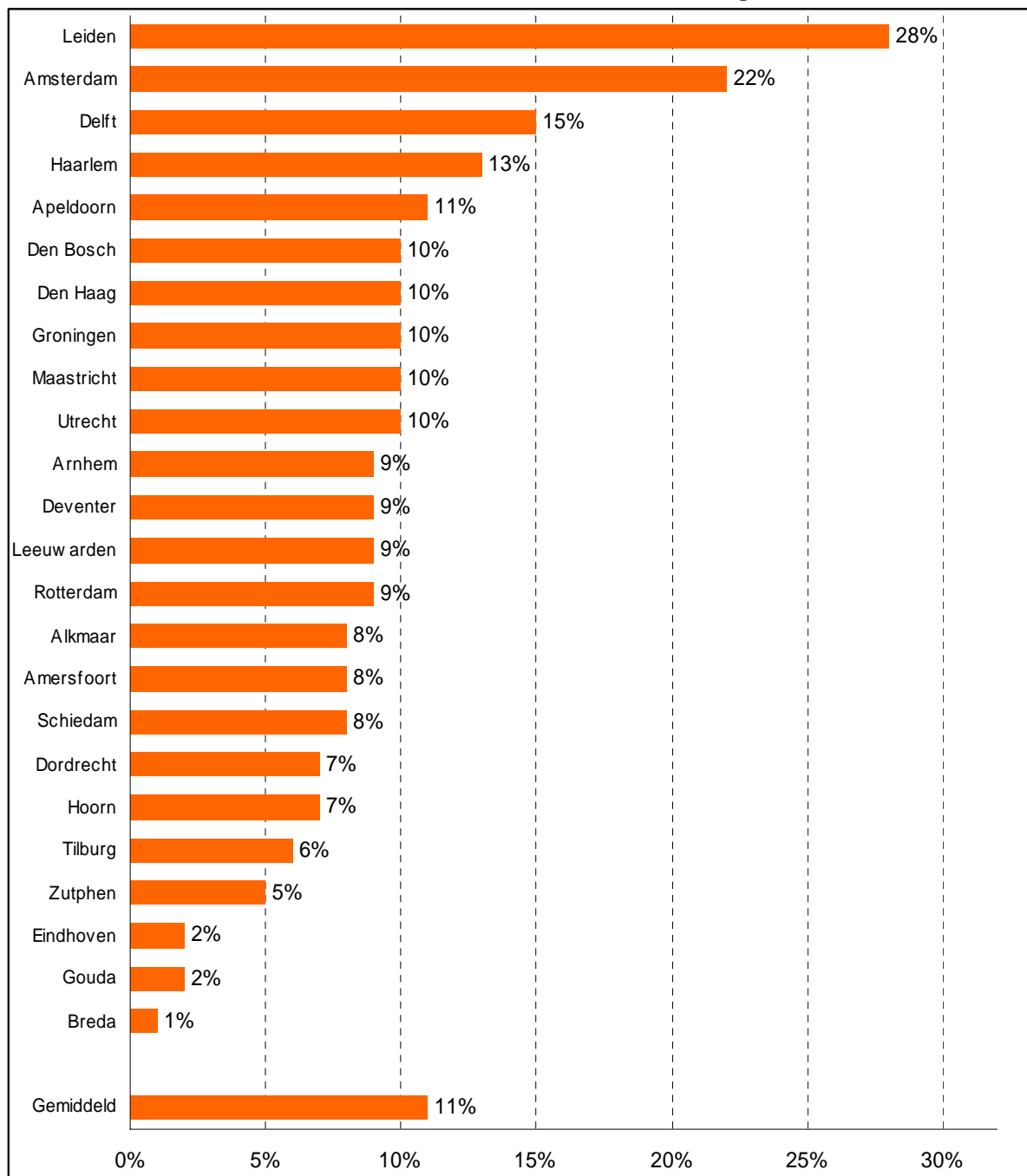
Vet gedrukt = afwijkend van het gemiddelde van alle deelnemende steden

Basis = bezoeken aan betreffende stad

“-“ = komt niet voor

Leesvoorbeeld: Tijdens 44% van de bezoeken aan Leiden wordt er gewinkeld. Gemiddeld in de 24 steden die meedoen aan het CVO is dit tijdens 60% van de bezoeken.

4.2c Museumbezoek als ondernomen activiteit, 2006: de steden vergeleken



Basis = bezoeken aan betreffende stad

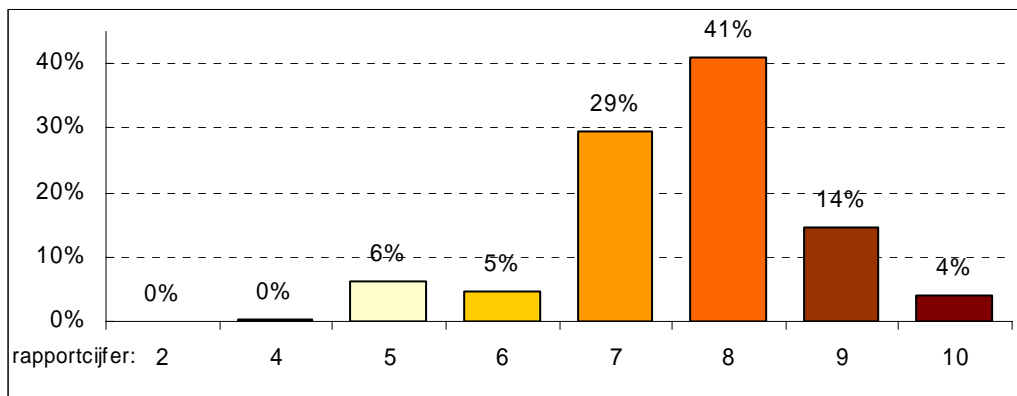
5. Waardering van het bezoek

Hoe tevreden zijn stedenbezoekers eigenlijk over de bezochte stad? En wat is de reden van deze (on)tevredenheid? Bezoekers van de steden is gevraagd hun bezoek te waarderen met een rapportcijfer. Aan mensen die een laag rapportcijfer gaven (1-6) en aan mensen die een hoog rapportcijfer gaven (9 of 10) is gevraagd naar de reden van deze lage respectievelijk hoge waardering.

5.1 Leiden

Over het algemeen zijn bezoekers tevreden over hun bezoek: het gemiddelde rapportcijfer voor Leiden is 7,6. Het meest wordt het cijfer 8 gegeven, gevolgd door 7 en 9. Zeer hoge en lage cijfers worden minder vaak gegeven.

1a: Rapportcijfer voor het bezoek

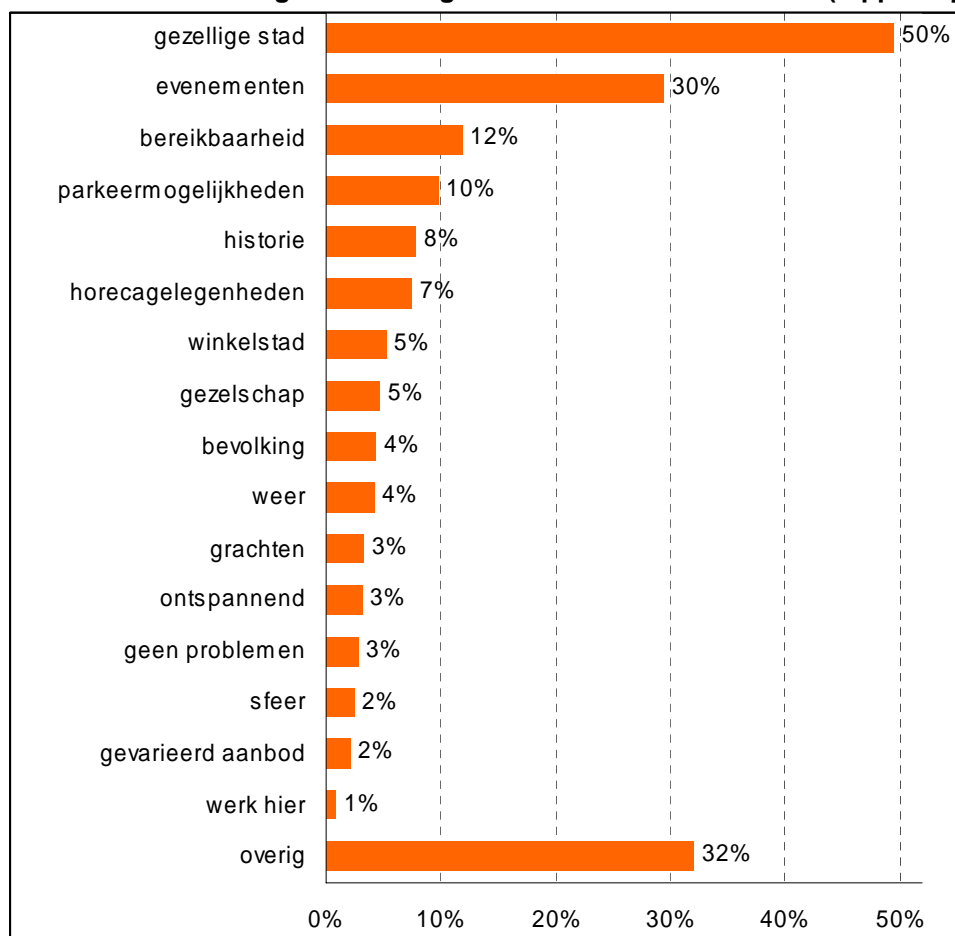


basis = bezoeken aan Leiden

18% van de bezoekers aan Leiden is zeer tevreden over het bezoek, zij geven een 9 of een 10 als rapportcijfer voor het bezoek. Waarom is men tevreden? De mensen die een hoog rapportcijfer geven (9 of 10) zijn vooral tevreden over de gezelligheid in de stad: 50% van deze tevreden bezoekers noemt dit als reden voor de hoge waardering. 30% van de tevreden bezoekers vindt vooral het bezochte evenement een reden om het bezoek hoog te waarderen. Bereikbaarheid en parkeermogelijkheden wordt door resp. 12 en 10% van de tevreden bezoekers genoemd.

Het is opvallend dat slechts 5% van de zeer tevreden bezoekers 'winkelstad' als reden voor de hoge waardering geeft, aangezien dit als hoofdreden voor bezoek en als ondernomen activiteit bovenaan de lijst staat: 28% van de bezoeken heeft winkelen als hoofdreden voor bezoek en 44% van de bezoeken heeft winkelen als activiteit.

5.1b Redenen van hoge waardering voor het bezoek aan de stad (rapportcijfer 9 of 10)

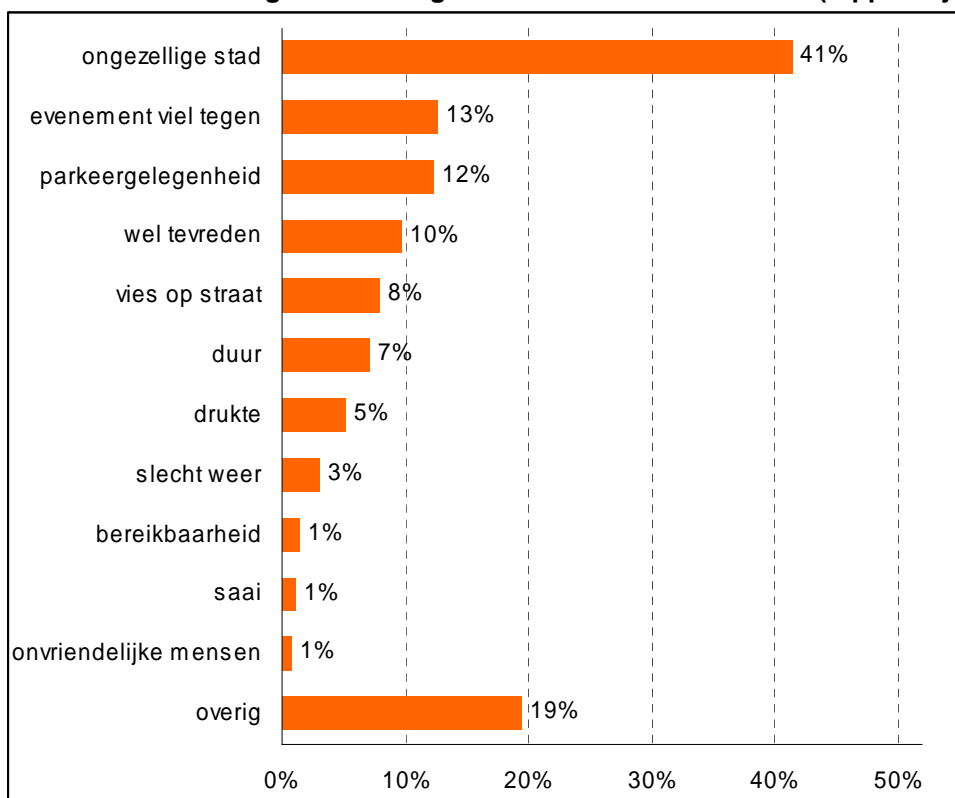


Basis = bezoeken aan Leiden

In 11% van de gevallen is men ontevreden over het bezoek aan Leiden, men geeft een rapportcijfer tussen 1 en 6. Waarom is men ontevreden? 41% van de ontevreden bezoekers noemt als reden dat Leiden een ongezellige stad is. Vervolgens wordt in 13% van de gevallen genoemd dat het bezochte evenement tegenviel of dat de parkeergelegenheid reden gaf voor de lage waardering van het bezoek (genoemd door 12% van de bezoekers die een rapportcijfer tussen 1 en 6 gaven).

Het is opvallend dat '(on)gezellige stad, 'evenementen' en 'parkeermogelijkheden' zowel door tevreden als door ontevreden bezoekers genoemd worden als een belangrijke reden voor de hoge resp. lage waardering van het bezoek. In andere steden komt dit verschijnsel niet voor en worden door tevreden en ontevreden bezoekers verschillende dingen genoemd.

5.1c Redenen voor lage waardering voor het bezoek aan de stad (rapportcijfer 1 - 6)

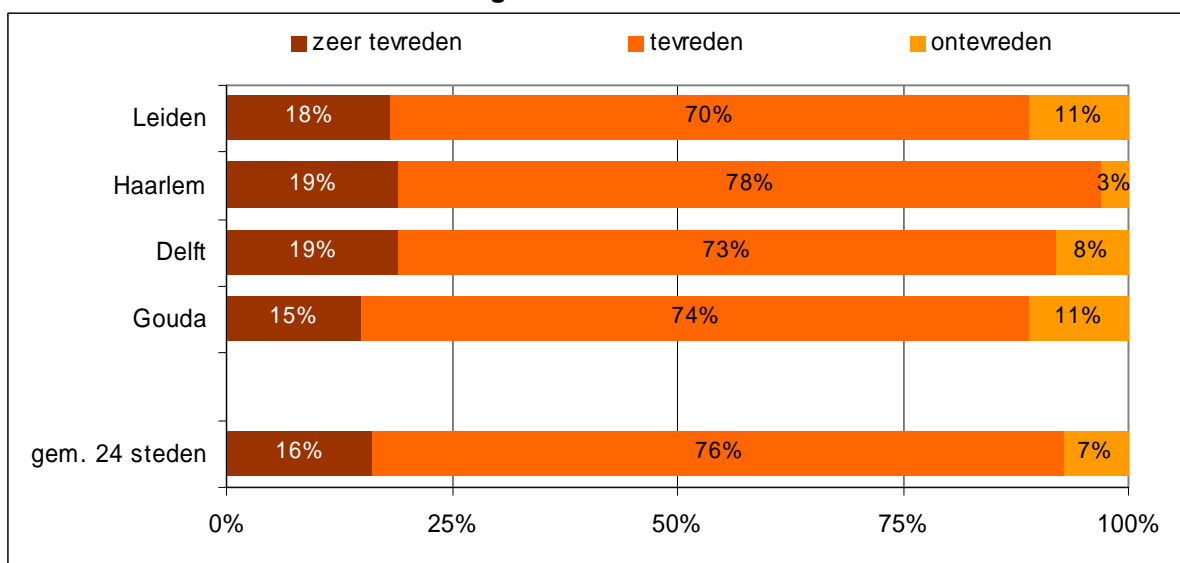


Basis = bezoeken aan Leiden

5.2 De steden vergeleken

Als we Leiden vergelijken met de steden Haarlem, Delft en Gouda zien we dat Haarlem de meeste tevreden bezoekers heeft en de minste ontevreden bezoekers. Bezoekers van Gouda zijn het minst vaak zeer tevreden.

5.2a Bezoek beoordeeld: de steden vergeleken



Basis = bezoeken aan betreffende stad

De oorzaken van tevredenheid over het bezoek aan de stad ontlopen elkaar niet zo erg. Voor alle vier de steden en gemiddeld voor alle steden wordt de oorzaak 'gezellige, leuke, mooie stad' als één van de twee belangrijkste oorzaken genoemd voor een hoge waardering van het bezoek.

De oorzaken voor ontevredenheid over het bezoek lopen meer uiteen.

5.2b Twee belangrijkste oorzaken van (on)tevredenheid: de steden vergeleken

Tevreden (cijfer 9-10)	%	Ontevreden (cijfer 1-6)	%
<u>Leiden</u>			
Gezellige, leuke, mooie stad	50%	Ongezellige stad	41%
Leuke evenementen, bezichtigingen	30%	Evenementen, bezichtiging viel tegen	13%
<u>Haarlem</u>			
Leuke winkelstad, veel aanbodvariatie	40%	Saaï/ veel hetzelfde/ weinig te doen	30%
Gezellige, leuke, mooie stad	39%	Weinig parkeergelegenheid	10%
<u>Delft</u>			
Gezellige, leuke, mooie stad	51%	Vies/ rommel op straat	18%
Leuke winkelstad, veel aanbodvariatie	21%	Werkzaamheden/ alles ligt open	10%
<u>Gouda</u>			
Leuke evenementen, bezichtigingen	33%	Slechte bereikbaarheid	17%
Gezellige, leuke, mooie stad	26%	Drukke	5%
<u>Gemiddeld alle steden</u>			
Gezellige, leuke, mooie stad	33%	Drukke	14%
Leuke winkelstad, veel aanbodvariatie	25%	Saaï/ veel hetzelfde/ weinig te doen	10%

Basis = bezoeken aan betreffende stad

Leesvoorbeeld: Van de tevreden bezoekers van Leiden noemt 50% 'gezellige, leuke, mooie stad' als oorzaak van de hoge waardering voor het bezoek. Van de ontevreden bezoekers noemt 41% 'ongezellige stad' als oorzaak van de lage waardering.

6. Hoofdreden van het bezoek

Aansluitend op de vraag welke activiteiten men in de stad heeft ondernomen, is gevraagd welke van die activiteiten de belangrijkste reden was om naar de stad te komen: "Wat was de hoofdreden van uw laatste bezoek"? De in tabel 6.1a genoemde mogelijkheden werden allen voorgelegd en men kon één activiteit als belangrijkste reden noemen.

6.1 Leiden

Net als landelijk wordt winkelen voor het plezier in Leiden relatief het meest als hoofdreden voor een bezoek genoemd (in 28% van de bezoeken is winkelen de belangrijkste reden, 608 duizend bezoeken), gevolgd door museumbezoek (20%, 444 duizend bezoeken).

6.1a Hoofdreden van bezoek, 2003 t/m 2006

	aantal (* 1.000)				%			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Winkelen	607	779	644	608	27%	33%	34%	28%
Museum	422	350	335	444	19%	15%	18%	20%
Evenement	115	145	182	229	5%	6%	10%	10%
Stadswandeling	477	153	153	202	21%	6%	8%	9%
Lunch / diner	154	211	87	189	6%	9%	5%	9%
Attractie	21	5	2	72	1%	0%	0%	3%
Bioscoop	34	64	44	68	2%	3%	2%	3%
Wellnesscentrum	.	54	79	52	.	2%	4%	2%
Theater / concert	27	46	21	47	1%	2%	1%	2%
Nachtleven/ uitgaan	38	105	3	29	2%	4%	0%	1%
Sportwedstrijd	.	-	3	24	.	-	0%	1%
Terrasje	61	134	64	18	3%	6%	3%	1%
Strand	11	3	2	2	0%	0%	0%	0%
Geen hoofdreden	288	324	247	203	13%	14%	13%	9%
Totaal	2.258	2.371	1.867	2.188	100%	100%	100%	100%

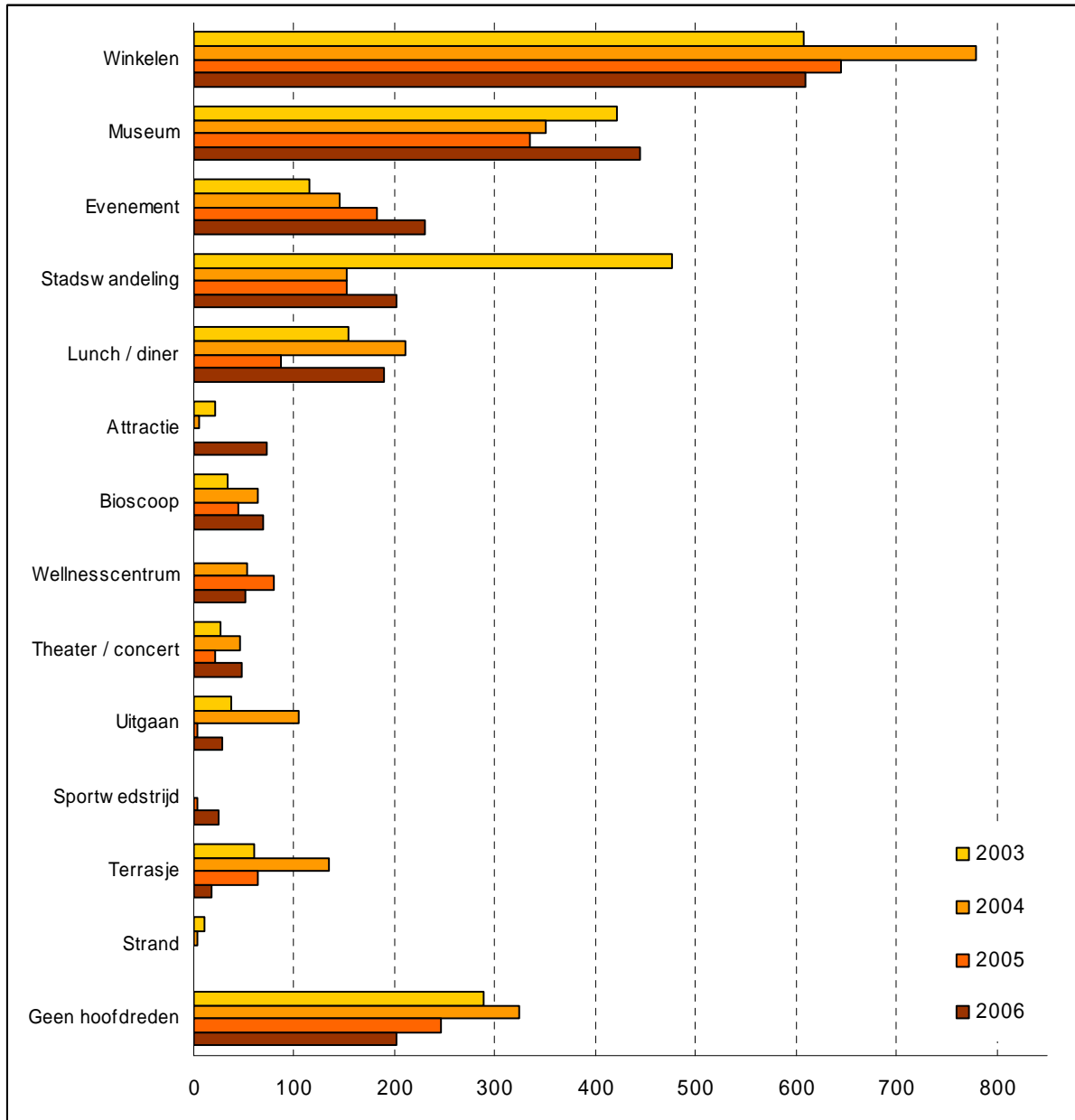
Basis = bezoeken aan Leiden

“.” = niet gevraagd in dit jaar

“-” = komt niet voor

Er zijn enkele uitschieters in de tabel te zien voor wat betreft het aantal bezoeken. Uitgedrukt in percentages van alle genoemde redenen is de top 5 van genoemde hoofdredenen door de jaren heen gelijkgebleven.

6.1b Hoofdreiden van bezoek, 2003 t/m 2006 (aantal x1.000)



Basis = bezoeken aan Leiden

6.2 De steden vergeleken

Landelijk gezien wordt 'winkelen voor het plezier' relatief het meest als hoofdreden voor een bezoek genoemd (voor 43% van de bezoeken was dit de hoofdreden). De nummer 2 'museumbezoek' volgt op grote afstand: 6% van de bezoeken hebben dit als hoofdreden. De overige redenen die genoemd worden liggen wat percentage betreft dicht bij elkaar, rond de 5%.

De 'top 3' van hoofdredenen in Leiden ligt dicht bij elkaar dan landelijk.

Andere steden bezoekt men vaker zonder hoofdreden.

Elke stad heeft zo haar eigen sterke en zwakke punten en eigen kenmerken. Haarlem heeft bijvoorbeeld minder museumbezoek dan Leiden, maar is sterk in winkelen. Gouda trekt ook meer mensen voor het winkelen en minder voor musea. Deze steden volgen hiermee het landelijke beeld.

Delft kenmerkt zich vooral door de stadswandelingen en is aantrekkelijk voor lunch/ diner.

Leiden scoort nog steeds het hoogst ten opzichte van de andere deelnemende steden op museumbezoek. Activiteiten die in Leiden relatief minder vaak dan landelijk als belangrijkste reden van een bezoek worden genoemd, zijn: winkelen voor het plezier, theater/ concertbezoek, nachtleven/ uitgaan, een terrasje pakken en strandbezoek.

6.2a Hoofdreden van bezoek, 2006: de steden vergeleken

	Leiden	Haarlem	Delft	Gouda	gemidd. 24 steden
Winkelen	28%	45%	32%	38%	43%
Museum	20%	6%	9%	1%	6%
Evenement	10%	3%	3%	4%	6%
Stadswandeling	9%	5%	14%	9%	5%
Lunch / diner	9%	6%	12%	5%	6%
Bioscoop	3%	4%	3%	6%	3%
Attractie	3%	1%	1%	1%	4%
Theater / concert	2%	5%	1%	9%	5%
Wellnesscentrum	2%	1%	-	-	0%
Nachtleven/ uitgaan	1%	3%	1%	-	3%
Terrasje	1%	3%	7%	2%	3%
Sportwedstrijd	1%	1%	2%	1%	2%
Strand	0%	2%	0%	-	2%
Geen hoofdreden	9%	15%	13%	25%	14%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Vet gedrukt = afwijkend van het gemiddelde van alle deelnemende steden

Basis = bezoeken aan betreffende stad

"-" = komt niet voor

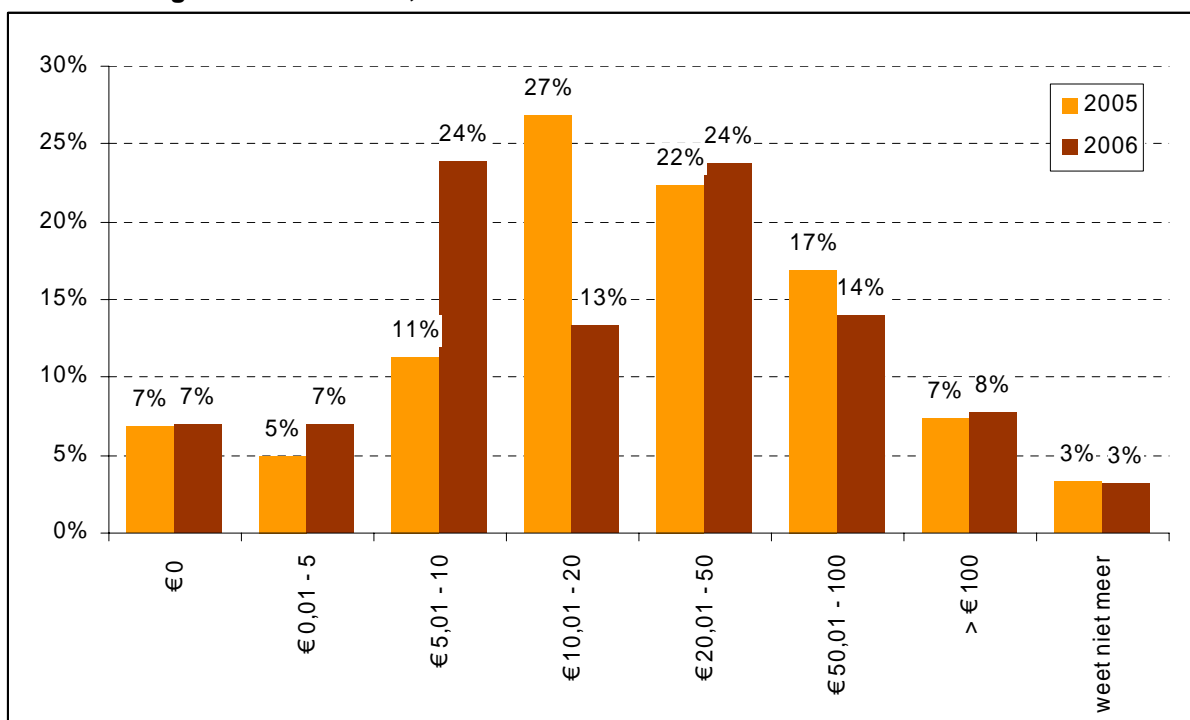
7. Bestedingen

Naast de invulling van het toeristische bezoek aan een stad zijn ook de bestedingen aan activiteiten in de stad relevant. In dit hoofdstuk worden de bestedingen per persoon, per bezoek geanalyseerd.

7.1 Leiden

In 2006 wordt twee keer zo vaak €5 tot €10 uitgegeven tijdens een bezoek dan in 2005 (24% t.o.v.11%). Daarentegen wordt er minder vaak €10 tot €20 uitgegeven (13% in 2006 t.o.v. 27% in 2005). Het gemiddelde bedrag dat in 2006 is uitgegeven tijdens een bezoek aan Leiden is €34. In 2005 was dit €37.

7.1a Bestedingen van bezoekers, 2006



Basis = bezoeken aan Leiden

Tijdens de helft van de bezoeken aan de stad wordt minder dan €20 per persoon uitgegeven. Dat is opvallend aangezien winkelen hoog scoort als ondernomen activiteit tijdens en als hoofdreden voor het bezoek (resp. 44% en 28%). Gemiddeld wordt in winkels per persoon, per bezoek €11 uitgegeven.

7.2 De steden vergeleken

Gemiddeld in de 24 steden geeft men per persoon, per bezoek €44 uit, in Leiden gemiddeld €34. Het grootste deel gaat in Leiden naar de horeca. In de andere drie steden is dat anders. Hier gaat ongeveer evenveel naar de winkels en de horeca. Gemiddeld in de 24 steden wordt juist meer geld uitgegeven in winkels.

7.2a Bestedingen van bezoekers, 2006: de steden vergeleken

	Leiden	Haarlem	Delft	Gouda	gemidd. 24 steden
Bestedingen in winkels	€11	€18	€13	€18	€20
Bestedingen in horeca	€16	€17	€13	€17	€17
Overige bestedingen	€7	€6	€3	€7	€7
Totale bestedingen	€34	€41	€30	€42	€44

Basis = bezoeken aan betreffende stad

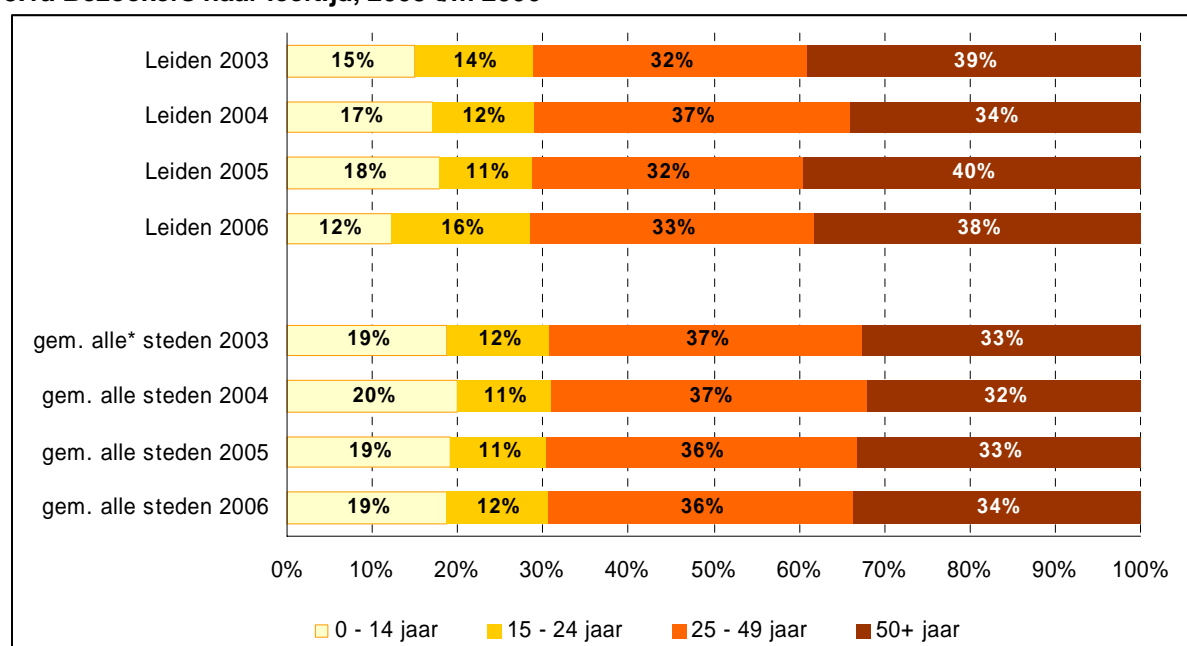
8. Profiel van de stedenbezoekers

Van alle bezoekers die de stad één keer of vaker hebben bezocht is het profiel vastgesteld. We kijken naar leeftijd, gezinssamenstelling, sociale klasse en provincie van herkomst.

8.1 Leeftijd

De leeftijdsverdeling van bezoekers in 2006 in Leiden is redelijk vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde. Leiden trekt alleen minder kinderen. Ook Haarlem, Delft en Gouda worden relatief weinig door kinderen bezocht. In Gouda is het aandeel 50+ers in het bezoekersaantal het hoogst.

8.1a Bezoekers naar leeftijd, 2003 t/m 2006



Basis = bezoekers aan betreffende stad

* Voor alle jaren geldt: *alle* steden verwijst naar de steden die hebben deelgenomen aan het CVO

8.1b Bezoekers naar leeftijd, 2006: de steden vergeleken

	aantal (* 1.000)					%				
	Leiden	Haarlem	Delft	Gouda	gem.24 steden	Leiden	Haarlem	Delft	Gouda	gem.24 steden
0 t/m 14 jaar	113	91	127	89	2.890	12%	9%	13%	15%	19%
15 t/m 24 jaar	148	159	114	48	1.818	16%	15%	12%	8%	12%
25 t/m 49 jaar	304	404	357	198	5.521	33%	38%	37%	34%	36%
50+ jaar	349	409	355	244	5.206	38%	38%	37%	42%	34%
Totaal	914	1.063	953	579	15.435	100%	100%	100%	100%	100%

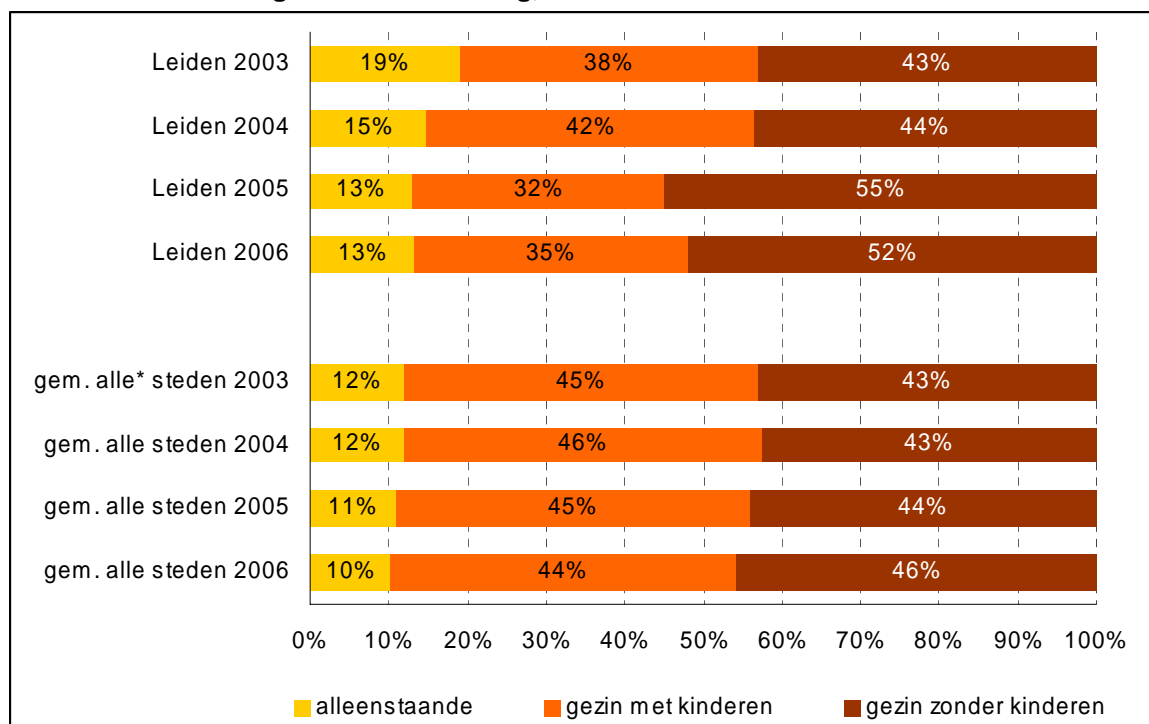
Basis = bezoekers aan betreffende stad

8.2 Gezinsamenstelling

In deze paragraaf gaat het om het huishouden waaruit de bezoeker afkomstig is. Tijdens het bezoek aan Leiden kan hij/zij met andere mensen gekomen zijn. Daar is niet naar gevraagd. Het is dus ook niet automatisch dat het gezin waaruit de bezoeker afkomstig is, mee is gekomen tijdens het bezoek aan de stad.

Vergeleken met voorgaande jaren en vergeleken met het gemiddelde cijfer van de steden die hebben deelgenomen aan het CVO bezoeken in 2006 meer mensen afkomstig uit een gezin zonder kinderen Leiden en minder mensen afkomstig uit gezinnen met kinderen. Overigens is dit ook het geval in Haarlem, Delft en Gouda.

8.2a Bezoekers naar gezinsamenstelling, 2003 t/m 2006



Basis = bezoekers aan steden

* Voor alle jaren geldt: *alle* steden verwijst naar de steden die hebben deelgenomen aan het CVO

8.2b Bezoekers naar gezinsamenstelling, 2006: de steden vergeleken

	aantal (* 1.000)					%				
	Leiden	Haarlem	Delft	Gouda	gem.24 steden	Leiden	Haarlem	Delft	Gouda	gem.24 steden
Alleenstaanden	121	137	115	96	1.568	13%	13%	12%	17%	10%
Gezin met kinderen	318	291	357	189	6.786	35%	28%	37%	33%	44%
Gezin zonder kinderen	475	621	481	280	7.024	52%	59%	50%	50%	46%
Totaal	914	1.049	953	565	15.378	100%	100%	100%	100%	100%

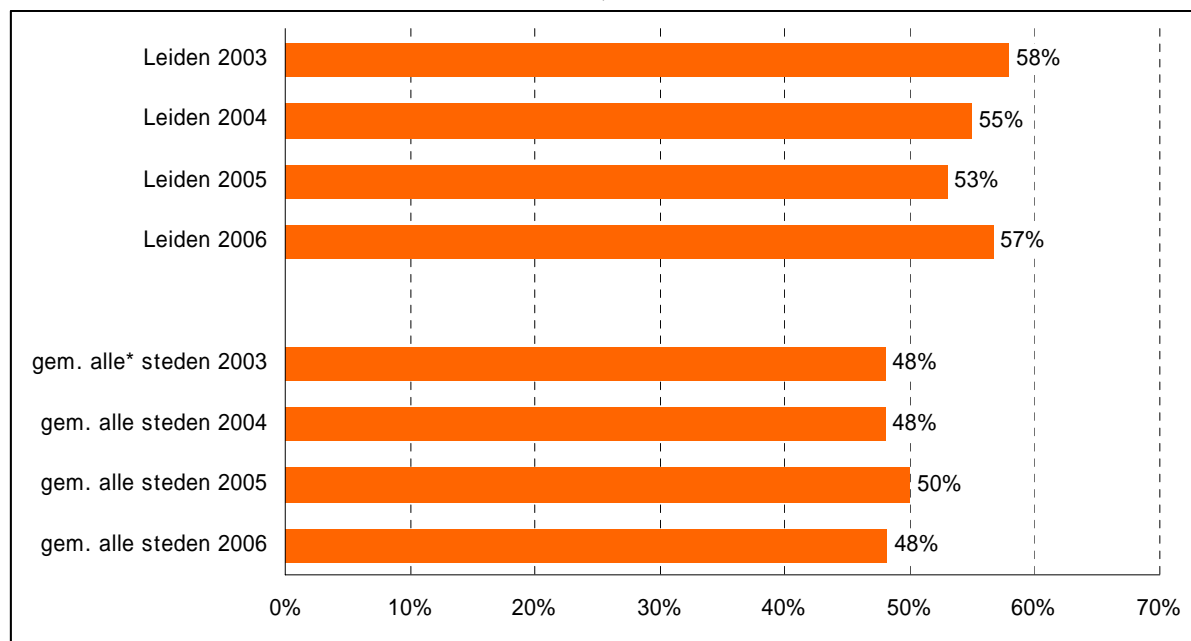
Basis = bezoekers aan betreffende stad

8.3 Sociale klasse

Het begrip sociale klasse is gebaseerd op het inkomen, opleidingsniveau en beroep van de respondenten. In deze classificering is klasse A de hoogste klasse en klasse C/D de laagste.

In de afgelopen jaren trok Leiden relatief veel bezoekers uit de A-klasse en B-bovenklasse. Dat werd elk jaar minder. In 2006 stijgt het aantal echter weer: 57% van alle bezoekers is afkomstig uit één van de twee hoogste klassen.

8.3a Bezoekers uit sociale klasse A en B-boven, 2003 t/m 2006



Basis = bezoekers aan steden

* Voor alle jaren geldt: *alle steden* verwijst naar de steden die hebben deelgenomen aan het CVO

8.3b Bezoekers naar sociale klasse, 2006: de steden vergeleken

	aantal (* 1.000)					%				
	Leiden	Haarlem	Delft	Gouda	gem.24 steden	Leiden	Haarlem	Delft	Gouda	gem.24 steden
A	247	234	216	104	2.508	27%	22%	23%	18%	16%
B-boven	271	331	281	146	4.928	30%	31%	30%	25%	32%
B-onder	197	246	185	124	2.692	22%	23%	19%	21%	17%
C/D	199	250	270	203	5.307	22%	24%	28%	35%	34%
Totaal	914	1.061	952	577	15.435	100%	100%	100%	100%	100%

Basis = bezoekers aan betreffende stad

8.4 Provincie van herkomst

Als we kijken naar de provincie van herkomst maakt het heel veel uit of je kijkt naar de bezoekers of naar de bezoeken. Immers, mensen uit de directe omgeving zullen in het algemeen de stad vaker bezoeken. Het CVO kiest in haar landelijke rapportage voor bezoekers. Om een vergelijking mogelijk te maken, volgen wij deze keuze, maar vullen hem (in tabel 8.4a) aan met de bezoeken.

Onderstaande tabel geeft aan waar de bezoekers aan Leiden vandaan komen en hoeveel bezoeken zij afleggen. De meeste bezoekers komen uit de eigen provincie, gevolgd door Noord-Holland en Gelderland. 394.000 bezoekers uit de eigen provincie Zuid-Holland legden 1.111 duizend bezoeken af, gemiddeld 2,8 per bezoeker. Bezoekers uit Noord-Holland legden per persoon gemiddeld 3,6 bezoeken af.

8.4a Woonprovincie van de bezoekers van Leiden, 2006

	bezoekers		bezoeken		bezoeken per bezoeker
	aantal	%	aantal	%	
Zuid-Holland	394.000	43%	1.111.000	51%	2,8
Noord-Holland	159.000	17%	568.000	26%	3,6
Gelderland	103.000	11%	177.000	8%	1,7
Noord-Brabant	91.000	10%	116.000	5%	1,3
Utrecht	63.000	7%	85.000	4%	1,3
Zeeland	21.000	2%	27.000	1%	1,3
Limburg	23.000	3%	25.000	1%	1,1
Overijssel	24.000	3%	24.000	1%	1,0
Friesland	16.000	2%	23.000	1%	1,4
Drenthe	6.000	1%	15.000	1%	2,5
Groningen	9.000	1%	11.000	1%	1,2
Flevoland	6.000	1%	7.000	0%	1,2
Totaal	914.000	100%	2.188.000	100%	2,4

Als we kijken naar de woonprovincie van de bezoekers van Leiden in de loop van de tijd, zien we dat de meeste bezoekers uit Zuid-Holland komen. De top-4 van woonprovincies van bezoekers van Leiden is niet veranderd sinds 2003.

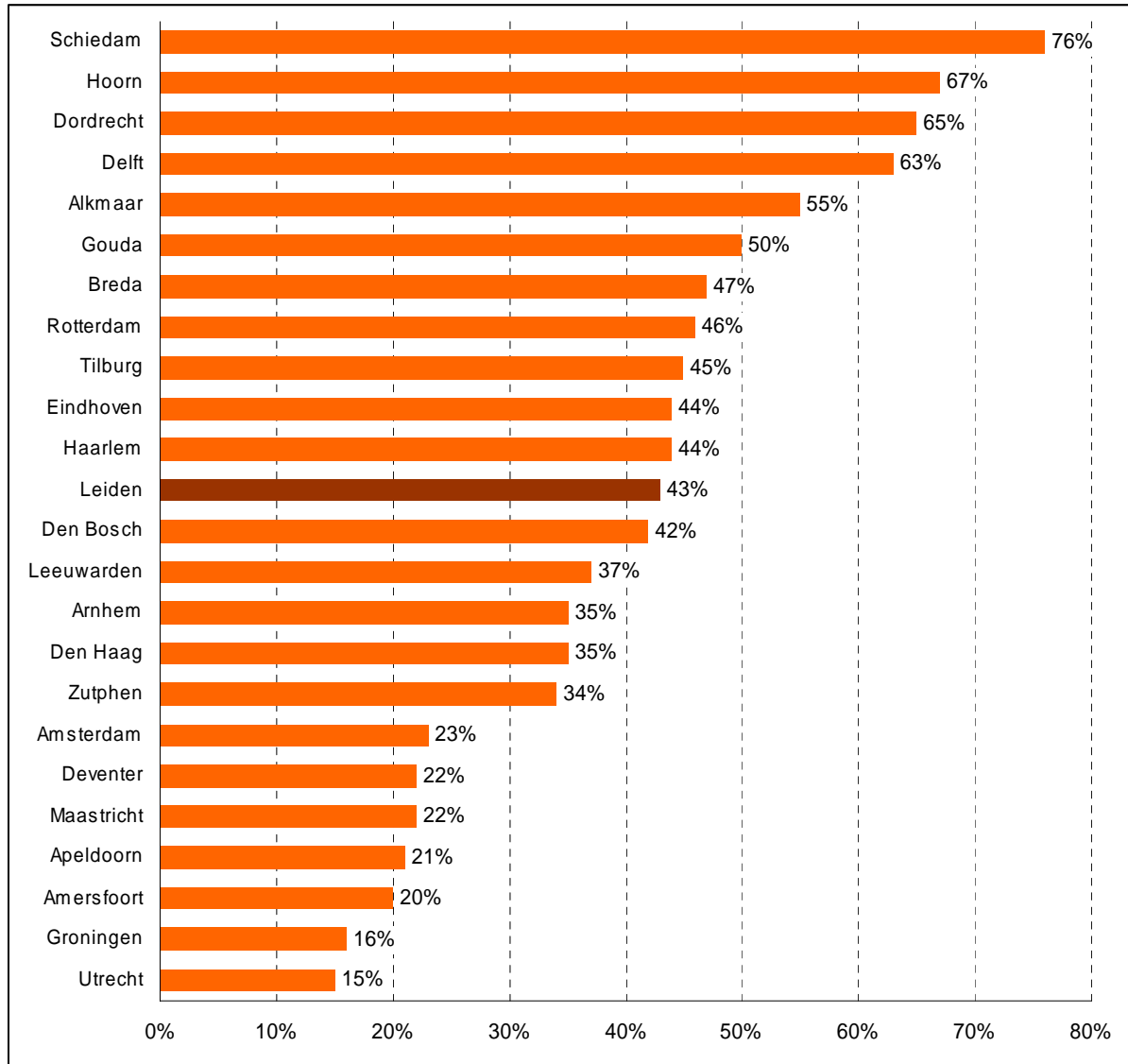
8.4b Woonprovincie, 2003 t/m 2006, bezoekers en bezoeken

	bezoekers				bezoeken			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Zuid-Holland	41%	43%	43%	43%	65%	53%	57%	51%
Noord-Holland	18%	21%	22%	17%	12%	21%	16%	26%
Gelderland	9%	5%	9%	11%	5%	6%	6%	8%
Noord-Brabant	11%	12%	11%	10%	6%	7%	9%	5%
Utrecht	6%	5%	5%	7%	3%	3%	4%	4%
Overijssel	3%	3%	4%	3%	2%	2%	2%	1%
Limburg	5%	3%	1%	3%	3%	1%	1%	1%
Zeeland	1%	2%	2%	2%	1%	1%	3%	1%
Friesland	2%	2%	1%	2%	1%	1%	1%	1%
Flevoland	1%	1%	1%	1%	1%	3%	1%	0%
Groningen	2%	2%	1%	1%	3%	3%	0%	1%
Drenthe	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Leesvoorbeeld: In 2006 is 43% van alle bezoekers van Leiden afkomstig uit Zuid-Holland. Deze bezoekers hebben 51% van alle bezoeken aan Leiden afgelegd.

Als we vergelijken met andere steden zijn de verschillen enorm: Schiedam trekt de meeste bezoekers uit de eigen provincie: 76% van de bezoekers. Het andere uiterste is Utrecht met 15% van de bezoekers uit de eigen provincie. Leiden neemt met 43% een middenpositie in.

8.4c % Bezoekers van steden uit de eigen provincie, 2006



Basis = bezoekers aan betreffende stad

9. Conclusies

In dit onderzoek gaat het over toeristisch/ recreatief bezoek van Nederlandse bezoekers aan steden binnen Nederland. Dat varieert van een 'echt dagje uit' tot een terrasje pakken of winkelen voor het plezier. Tevens hebben we te maken met een verzameling deelnemende steden die erg variëren qua karakter, ligging etc. Een vergelijking met het gemiddelde van de deelnemende steden is dan ook beperkt interessant. BOA (de afdeling Beleidsinformatie, Onderzoek en Advies) beschikt over het bestand van dit onderzoek (wat betreft de bezoeken aan Leiden) waardoor 'analyses op maat' mogelijk zijn.

Een aantal belangrijke uitkomsten

- In 2006 werd Leiden bezocht door **914 duizend bezoekers**. Dit is meer dan in 2005, toen waren het er 821 duizend. Bezoekers brachten in 2006 **gemiddeld 2,4 bezoeken** aan Leiden. In 2005 was dit 2,3. In totaal werden er **2.188 duizend bezoeken** aan Leiden gebracht, 17% meer dan in 2005.
- Ruim de helft van de bezoekers kwam met de auto naar Leiden. Dat is lager dan het gemiddelde van de deelnemende steden. Relatief **veel mensen kwamen met de trein** (35% versus 24% gemiddeld).
- **Ondernomen activiteiten:** per bezoek ondernam men gemiddeld **1,9 activiteiten**, dit is iets meer dan in 2005 (1,8 activiteiten per bezoek). In Leiden is winkelen voor het plezier (funshoppen) net als landelijk de meest ondernomen activiteit. Wel is het aantal funshoppers in Leiden nog steeds lager dan landelijk (Leiden: 44%, landelijk: 60%). Leiden is nog steeds **sterk in museumbezoek en stadswandelingen**. In 2006 is de grote hoeveelheid museumbezoek deels toe te schrijven aan het Rembrandtjaar dat in Leiden is georganiseerd en veel bezoekers heeft getrokken.
- Minder goed is Leiden in het aantrekken van mensen voor concert, theater- of attractiebezoek. Een opvallende **stijging vond plaats bij evenementen**. In 2005 kwam 10% van de bezoekers voor een evenement naar de stad, in 2006 was dit 16%. Ook dit heeft voor een deel te maken met het Rembrandtjaar.
- Het bezoek aan Leiden was door de bezoekers beoordeeld met het **rapportcijfer 7,6**. De oorzaken waarom men tevreden waren **gelijk aan** die waarom men ontevreden was, namelijk: (on)gezellige stad, 'evenementen'.
- Als **hoofdrede** om naar Leiden te komen noemt men vooral winkelen (28%). Vaker dan in andere steden komen bezoekers van Leiden voor een museum of een evenement.
- Iemand die Leiden bezoekt, geeft tijdens dit bezoek **gemiddeld €34** uit. Een kwart van de bezoekers besteedt meer dan €50. Het geld wordt vooral besteed in winkels en in horecagelegenheden.
- **Profiel:** hoe ziet 'de' bezoeker aan Leiden eruit? In 2006 trok Leiden relatief veel 50+ ers, veel bezoekers zijn afkomstig uit gezinnen zonder kinderen en weinig bezoekers zijn afkomstig uit gezinnen met kinderen. Leiden trekt meer bezoekers uit de sociale klassen A en B-boven dan gemiddeld in de deelnemende steden. In 2006 behoort 57% van de bezoekers tot één van deze twee sociale klassen. Tot slot zijn de bezoekers van Leiden in 43% van de gevallen woonachtig in Zuid-Holland, dit komt overeen met 51% van de bezoeken.

Bijlage: Vragenlijst

VRAAG 1001

FORMULIER VRAAG

In dit vragenblok staat het toeristisch bezoek aan steden centraal.

Onder toeristisch bezoek verstaan we bezoeken die voor ontspanning en/of plezier worden gemaakt, zoals bijvoorbeeld het bezoeken van een museum, een attractie of een evenement, winkelen voor plezier, e.d..

Bezoeken om zakelijke redenen, alsmede familie/kennissenbezoek blijven buiten beschouwing.

Let op: indien <u> in één van de genoemde steden woont, <hoeft u> bezoeken aan deze plaats niet te vermelden.

VRAAG 1002

MEERVOUDIGE VRAAG

103L29

Welk van de onderstaande Nederlandse steden <heeft u> de afgelopen drie maanden (PERIODE) voor ontspanning en/of plezier bezocht gedurende een dagtocht of tijdens een vakantie?

- 3 Alkmaar
 - 4 Amersfoort
 - 5 Amsterdam
 - 6 Apeldoorn (stad Apeldoorn, Beekbergen, Hoenderloo, Loenen, Hoog Soeren en Nieuw Milligen)
 - 7 Arnhem
 - 8 Breda
 - 9 Delft
 - 10 Den Bosch
 - 11 Den Haag (incl. Scheveningen en Kijkduin)
 - 12 Deventer
 - 13 Dordrecht
 - 14 Eindhoven
 - 15 Gouda
 - 16 Groningen
 - 17 Haarlem
 - 18 Hoorn
 - 19 Leeuwarden
 - 20 Leiden
 - 21 Maastricht
 - 22 Rotterdam
 - 23 Schiedam
 - 24 Tilburg
 - 25 Utrecht
 - 26 Zutphen
 - 29 Geen van deze steden bezocht
- ↪ GA VERDER NAAR VRAAG 1015

INDIEN [# Q1002 , G4] GA VERDER NAAR VRAAG 1107

VRAAG 1003

FORMULIER VRAAG

Hoe vaak <heeft u> <STAD> in de afgelopen drie maanden voor ontspanning/plezier bezocht?

VRAAG 1004

138LI

Met welk vervoermiddel <heeft u> de langste afstand afgelegd bij <uw> <LAATSTE> bezoek aan <STAD>?

- 1 Auto
- 2 Trein
- 3 Touringcar
- 4 Streekvervoer
- 5 Fiets
- 9 Boot
- 6 Anders, namelijk

VRAAG 1006**MEERVOUDIGE VRAAG**

141L19

Welke van de onderstaande activiteiten <heeft u> tijdens <uw> <laatste> bezoek aan <STAD> ondernomen?
(Meer antwoorden mogelijk)

- 2 Lunchen\dineren in restaurant
- 3 Op terrasje zitten
- 4 Bezoek evenement
- 5 Bezoek museum
- 6 Bezoek theater\concert
- 7 Bezoek sportwedstrijd
- 8 Het maken van een stadswandeling
- 9 Bezoek aan attractie (dierentuin, attractiepark, subtropisch zwembad)
- 10 Winkelen voor plezier
- 11 Bezoek strand
- 12 Bezoek bioscoop
- 13 Bezoek aan nachtleven\uitgaan
- 14 Bezoek wellness-, sauna-, beautycentrum
- 19 Geen van deze

VRAAG 1008

INDIEN [Q1007 > 1]
TOON ALLEEN ANTWOORDCATEGORIËN GENOEMD IN Q1006
162L2



Welke van de door <u> ondernomen activiteiten vormde de belangrijkste reden voor <uw> <laatste> bezoek aan <STAD>?

- 2 Lunchen\dineren in restaurant
- 3 Op terrasje zitten
- 4 Bezoek evenement
- 5 Bezoek museum
- 6 Bezoek theater\concert
- 7 Bezoek sportwedstrijd
- 8 Het maken van een stadswandeling
- 9 Bezoek aan attractie (dierentuin, attractiepark, subtropisch zwembad)
- 10 Winkelen voor plezier
- 11 Bezoek strand
- 12 Bezoek bioscoop
- 13 Bezoek aan nachtleven\uitgaan
- 14 Bezoek wellness-, sauna-, beautycentrum
- 19 Er was geen belangrijkste reden

VRAAG 1011

164L1

Hoeveel geld is er gemiddeld PER PERSOON uitgegeven in <STAD> tijdens dit <laatste> bezoek?

- 1 Geen geld uitgegeven
 GA VERDER NAAR VRAAG 1126
- 2 Tussen 0,- en 5,- euro
- 3 Tussen 5,01 en 10,- euro
- 4 Tussen 10,01 en 20,- euro
- 5 Tussen 20,01 en 50,- euro
- 6 Tussen 50,01 en 100,- euro
- 7 Meer dan 100,- euro
- 9 Weet niet meer
 GA VERDER NAAR VRAAG 1126

VRAAG 1121**FORMULIER VRAAG**

<Kunt u> globaal (in een percentage) aangegeven welk deel van dit bedrag is besteed in winkels, in horecagelegenheden (zoals café, restaurant, terrasje, e.d.) en aan overige bestedingen?
Let op: het totaal moet optellen tot 100%.

In winkels: %

VRAAG 1122**FORMULIER VRAAG**

<Kunt u> globaal (in een percentage) aangegeven welk deel van dit bedrag is besteed in winkels, in horecagelegenheden (zoals café, restaurant, terrasje, e.d.) en aan overige bestedingen?
Let op: het totaal moet optellen tot 100%.

In winkels: %

In de horeca: %

VRAAG 1123**FORMULIER VRAAG**

<Kunt u> globaal (in een percentage) aangegeven welk deel van dit bedrag is besteed in winkels, in horecagelegenheden (zoals café, restaurant, terrasje, e.d.) en aan overige bestedingen?
Let op: het totaal moet optellen tot 100%.

In winkels: %

In de horeca: %

Overig: %

VRAAG 1124**FORMULIER VRAAG**

<Kunt u> globaal (in een percentage) aangegeven welk deel van dit bedrag is besteed in winkels, in horecagelegenheden (zoals café, restaurant, terrasje, e.d.) en aan overige bestedingen?
Let op: het totaal moet optellen tot 100%.

In winkels: %

In de horeca: %

Overig: %

Totaal: %

VRAAG 1125

*INDIEN [TOTAAL > 100 \ TOTAAL < 100]
175LI*

De som van de percentages is <...>, en dus niet gelijk aan 100.
<Wilt u> alstublieft nogmaals de percentages inschatten.

- 1 Correctie - klik 'BACK'\TERUG' aan om terug te gaan
↩ *GA VERDER NAAR VRAAG 1120*

VRAAG 1009**SAVE STADCIJFER**

176L2

Als <u> een rapportcijfer zou moeten geven om <uw> tevredenheid aan te geven over <uw> <laatste> bezoek aan <STAD>, welk cijfer zou <u> dan geven?
Waarbij een '1' staat voor 'zeer ontevreden' en een '10' voor 'zeer tevreden'.

- 1 Zeer ontevreden
2
3
4
5
6
7
8
9
10 Zeer tevreden
11 Weet niet

VRAAG 10091**OPEN VRAAG**

*INDIEN [Q1009, 1 TO 6]
178L2*

<Kunt u> in een paar kernwoorden aangeven waarom <u> niet zo tevreden bent over <uw> bezoek aan <STAD> en daarom dit beoordeelt met een <rapportcijfer Q1009>?

VRAAG 10092**OPEN VRAAG**

*INDIEN [Q1009, 9 TO 10]
180L2*

<Kunt u> in een paar kernwoorden aangeven waarom <u> zeer tevreden bent over <uw> bezoek aan <STAD> en daarom dit beoordeelt met een <rapportcijfer Q1009>?

