

	Nijmegen	Arnhem	Apeldoorn	Breda	Den Bosch	Enschede	Groningen	Haarlem	Leiden	Maastricht
JAAR VAN METING	2007	2007	2007	2006-2	2006	2006	2006	2007	2007	2006
oordeel woning en woonomgeving										
rapportcijfer woonomgeving	7,3	7,1	7,9	7,3	740,0%	7,5	7,6	7,1	7,3	7,0
rapportcijfer woning	7,6	7,6	/	7,9	790,0%	7,9	7,7	7,7	niet gevraagd	7,6
voelt zich in het algemeen wel eens onveilig	30%	38,0%	/	40%	44,0%	28,0%	21%	27,0%		44,0%
enkele oude GSB-indicatoren (voor berekening: zie bijgevoegde pdf-bestand: hoofdstuk 4)										
schaalscore overlast in buurt	2,1	3,2	2,1	2,6	320,0%	2,2	2,8	2,8	2,6	3,8
schaalscore dreiging in buurt	1,0	1,3	/	1,1	140,0%	1,0	1,2	1,4	1,0	1,7
schaalscore vermogensdelicten in buurt	4,0	4,3	/	3,3	440,0%	2,8	2,6	3,4	3,0	4,5
tevredenheid over voorzieningen in de buurt										
bij berekening % zijn de antwoorden "n.v.t." "weet niet" en "geen antwoord" niet meegerekend										
NB optelling van 'zeer tevreden' en 'tevreden'										
% tevreden over speelmogelijkheden kinderen in buurt	62%	51%	57%	53%	59,0%	64%	68%	53	63%	43%
% tevreden over jongerenvoorzieningen in buurt	35%	26%	32%	27%	25,0%	46%	45%	28	40%	20%
% tevreden over groenvoorzieningen in buurt	74%	x	75%	65%	72,0%	77%	85%	60	69%	66%
% tevreden over straatverlichting in buurt	85%	82%	82%	75%	78,0%	87%	91%	81	90%	75%
% tevreden over onderhoud wegen en fietspaden in buurt	56%	44%**	53%	53%	66,0%	70%	74%	45	73%	60%
% tevreden over parkeergelegenheid in buurt	61%	53%	58%	52%	53,0%	-	geen gevraagd	52	52%	46%
% tevreden over openbaar vervoer in buurt	82%	81%	82%	66%	64,0%	83%	83%	74	82%	73%
% tevreden over winkels dagelijkse boodschappen in buurt	87%	81%	91%	81%	81,0%	91%	89%	90	88%	74%
% tevreden over basisonderwijs in buurt	91%	78%	84%	82%	83,0%	92%	90%	83	87%	79%
enkele vormen van overlast in buurt										
ook hier steeds valid % genomen, dus excl wn/gm en nvt										
% dat idee heeft dat jongerenoverlast in de buurt "vaak" voorkomt	40,3%	13,2%	9,9%	12%	19,0%	11,5%	11%	19,0%	12%	17,0%
% dat idee heeft dat jongerenoverlast in de buurt "soms" voorkomt	26,7%	36,2%	40,2%	33%	39,0%	26,4%	27%	34,0%	29%	40,4%
TOTAAL	37,0%	49,4%	50,1%	45%	58,0%	37,9%	38%	53,0%	40,4%	57,4%
% dat idee heeft dat overlast door omwonenden in de buurt "vaak" voorkomt	6,1%	11,0%	4,5%	6%	6,0%	6,1%	8%	8,0%	6%	12,4%
% dat idee heeft dat overlast door omwonenden in de buurt "soms" voorkomt	19,8%	31,2%	19,1%	23%	23,0%	19,7%	24%	25,0%	21%	30,1%
TOTAAL	25,9%	42,2%	23,6%	29%	29,0%	25,8%	32%	33,0%	27,2%	42,5%
enkele vormen van verkeersoverlast										
% dat idee heeft dat <i>parkeerverlast</i> in de buurt "vaak" voorkomt	22,1%	29,4%	22,8%	25%	28,0%	-	niet	33,0%	25%	31,7%
% dat idee heeft dat <i>parkeerverlast</i> in de buurt "soms" voorkomt	25,6%	31,9%	38,3%	30%	30,0%	-	gevraagd	28,0%	25%	31,4%
TOTAAL	47,7%	61,3%	61,1%	55%	58,0%	0,0%	0,0%	61,0%	49,9%	63,1%
% dat idee heeft dat <i>stankoverlast door verkeer</i> in de buurt "vaak" voorkomt	5,7%	10,6%	8,8%	-	-	-	niet	x	niet gevraagd	19,2%
% dat idee heeft dat <i>stankoverlast door verkeer</i> in de buurt "soms" voorkomt	12,5%	23,3%	22,2%	-	-	-	gevraagd	x	niet gevraagd	25,9%
TOTAAL	18,2%	33,9%	31,0%	0%	0,0%	0,0%	0,0%	x	0,0%	45,1%

